

**UCHWAŁA NR LIV/440/2023
RADY MIEJSKIEJ W TYKOCINIE**

z dnia 27 stycznia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Tykocinie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r.poz.40) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn.zm.), Rada Miejska w Tykocinie uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Tykocinie, Rada Miejska w Tykocinie uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Tykocinie, zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskie w Tykocinie

Renata Kamińska

Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 grudnia 2022 r. skarżąca wniosła o wyjaśnienie sytuacji związanej z wykonaniem przeglądu stomatologicznego i lakierowania zębów wobec dziecka, w szkolnym gabinecie stomatologicznym w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Tykocinie, wyciągnięcie konsekwencji służbowych wobec Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Tykocinie wynikających z niedopełnienia obowiązków oraz zapewnienie przestrzegania przepisów wynikających z ustawy z dnia 12 kwietnia 2019 r. o opiece zdrowotnej nad uczniami w kolejnych latach. Pismo powyższe zostało zakwalifikowane jako skarga na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Tykocinie. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r, poz. 256 z późn. zm.) przy braku przepisów szczególnych Rada Miejska jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Tykocinie przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Tykocinie celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

Na podstawie zgromadzonych w sprawie materiałów, poczyniono następujące ustalenia faktyczne: w dniu 29 września 2022 r. dla córki skarżącej, uczennicy Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Tykocinie, wykonano przegląd stomatologiczny oraz lakierowanie zębów, bez zgody i wiedzy skarżącej, w trakcie trwania lekcji w szkolnym gabinecie stomatologicznym. Świadczeniodawcą był Gabinet Stomatologiczny EURODENT Agnieszka Cimochowska, ul. Kupiecka 8/3, 16-150 Suchowola. Skarżąca o dokonany przegląd stomatologiczny została poinformowana przez wychowawczynię dziecka. W dniu 29.09.2022 r. Pani Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Tykocinie, zamieściła w dzienniku elektronicznym szkoły, ogłoszenie informujące, iż wszystkie dzieci w szkole są objęte profilaktyką stomatologiczną oraz że pracownicy gabinetu stomatologicznego mają prawo zabierać wszystkie dzieci na profilaktykę, a rodzic ma prawo nie zgodzić się na leczenie- w formie pisemnej.

W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Tykocinie o złożenie wyjaśnień w tej sprawie. Pani Dyrektor Maria Anna Frankowska poinformowała Komisję ds. Skarg, wniosków i petycji o tym, iż gabinet stomatologiczny został uruchomiony w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Tykocinie w marcu 2022 roku po długotrwałych działaniach poczynionych w tym celu. W związku z tym rodzice zostali poinformowani o tym, że w szkole został uruchomiony gabinet stomatologiczny, jaki podmiot jest świadczeniodawcą oraz, że rodzicom przysługuje prawo do wyrażenia sprzeciwu do świadczeniodawcy realizującego opiekę zdrowotną, złożonego w formie pisemnej. Ponadto Pani Dyrektor dodała, że do dnia 29 września 2022 r. w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Tykocinie nie zorganizowano ogólnego zebrania z rodzicami, a informacja o zakresie opieki zdrowotnej oraz o prawie do złożenia sprzeciwu była zamieszczona na tablicy ogłoszeń w znajdującej się przy wejściu głównym do szkoły od momentu uruchomienia gabinetu stomatologicznego. Dodała również, iż w dniu 29 września 2022 r. ponownie wysłała informację dla wychowawców klas o zakresie realizowanej opieki zdrowotnej z prośbą o poinformowanie o tym fakcie rodziców.

Ponadto zapoznano się z załączoną przez Skarżącą dokumentacją, w tym wyjaśnieniami innych instytucji, do których Skarżąca kierowała prośby o wyjaśnienia. Z wyjaśnień świadczeniodawcy złożonych do Podlaskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia wynika, że córce skarżącej w szkolnym gabinecie stomatologicznym zostały udzielone świadczenia polegające wyłącznie na nieinwazyjnych, profilaktycznych czynnościach oceny stanu uzębienia i profilaktyki. Ponadto świadczeniodawca poinformował, że w tym roku szkolnym nie wpłynął pisemny sprzeciw od rodziców/opiekunów prawnych dziecka skarżącej. Ponadto przekazał również, że przegląd stomatologiczny wykonany był wyłącznie w celu profilaktyki uzębienia oraz ewentualnego poinformowania rodziców o konieczności podjęcia leczenia. Dodatkowo świadczeniodawca podkreślił, iż przepisy w zakresie opieki zdrowotnej nad uczniami umożliwiają realizację profilaktycznej opieki zdrowotnej oraz opieki stomatologicznej nad uczniami w przypadku braku sprzeciwu.

Po dokonaniu analizy przedmiotu wniesionej skargi stwierdza się jak w sentencji. Powyższą skargę rozpatrzyła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 30 grudnia 2022r., uznając ją za bezzasadną. W związku z działaniami Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Tykocinie w niniejszej sprawie Rada Miejska w Tykocinie nie dopatruje się nieprawidłowości czy zaniechania skutkiem czego byłoby niedopełnienie obowiązków przy realizowaniu ustawy z dnia 12 kwietnia 2019 r. o opiece zdrowotnej nad uczniami (Dz. U z 2019 r, poz. 1078). Nie stwierdzono również naruszeń w wykonywaniu obowiązków przez

Dyrektora Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Tykocinie, co powoduje, że należało uznać skargę za bezzasadną.

Informuje się skarżącą, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Uchwałę wraz z uzasadnieniem należy przesłać składającej skargę.